

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА КАСПИЧАН

КМЕТ

телефон: (05351) 74 74

факс: (05351) 74 70

E-mail: obshtina@kaspichan.org



REPUBLIC OF BULGARIA
MUNICIPALITY OF KASPICHAN

Mayor's

Phone: +359 5351 74 74

Fax: +359 5351 74 70

E-mail: obshtina@kaspichan.org

Утвърдил: /п./

Милена Недева

Кмет на Община Каспичан

Дата: 20.04.2018г.

ПРОТОКОЛ №4

от проведено публично заседание за отваряне на ценовите предложения и комплексна оценка на офертите, подадени за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изработване на прединвестиционно проучване и на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за изграждане на нова канализационна мрежа и пречиствателни съоръжения, и реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и напорен водопровод в гр. Плиска, Община Каспичан“, с цел констатиране съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

Днес, 17.04.2018 г. в заседателната зала на Община Каспичан, намираща се в административната сграда на общината на адрес гр. Каспичан, ул. „Мадарски конник“ № 81, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-25-9 от 09.01.2018г. на Милена Николова Недева в качеството ѝ на Кмет на община Каспичан за провеждане на процедура „публично състезание“ с предмет „Изработване на прединвестиционно проучване и на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за изграждане на нова канализационна мрежа и пречиствателни съоръжения, и реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и напорен водопровод в гр. Плиска, Община Каспичан“, открита с Решение № РД-25-618 от 11.12.2017 г., обявена под уникален номер 00261-2017-0004 в Регистъра на обществените поръчки

Комисията, заседава в следния състав:

Председател: Радостина Георгиева Механджийска на длъжност юрисконсулт в Община Каспичан с квалификация „юрист“

Членове:

Валери Великов Камбуров – на длъжност началник на отдел „Местни данъци и такси“ в Община Каспичан с квалификация „икономист“

Веселина Стоянова Енева – на длъжност старши счетоводител в Община Каспичан с квалификация „икономист“

От заседанието на комисията отсъства Стефанка Наумова Иванова – външен експерт с квалификация „инженер по водоснабдяване и канализация“ и Даринка Иванова Атанасова на длъжност директор на дирекция „Обща администрация“ в Община Каспичан с квалификация „икономист“, поради Кмета на Община Каспичан като Възложител, издаде Заповед № РД-25-180 от 17.04.2018г., с която определи отсъстващите членове да бъдат заместени от Валери Великов Камбуров – Началник на отдел „МДТ“ и Веселина Стоянова Енева – старши счетоводител. След встъпването на новоопределените членове са налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, не присъстват представители на участниците или други лица от кръга на субектите, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване на съдържанието на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка участници в процедурата.



Председателят на комисията, след предоставен толеранс от 10 мин. на евентуално закъснели представители на участниците и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 09:40 часа.

След запознаване с данните и информацията, отразени в регистъра на офертите, новоопределените членове на комисията подписаха декларация за липса на конфликт на интереси с участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията изложи констатациите на комисията, отразени в Протоколи № 1 от 09.03.2018г., Протокол № 2 от 28.03.2018г. и Протокол № 3 от 05.04.2018г., направени от нея по отношение на съответствието на участниците с утвърдените от възложителя изисквания относно личното състояние към икономическите оператори, минималните изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности.

I. Обявяване на оценките по показателите, различни от цената.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3, изр. трето, предл. първо от ППЗОП председателят на комисията обяви оценките на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, определени, съобразно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите в документацията за участие, които са както следва:

Обща оценка на офертата на участника „*Аквартньор*“ ЕООД по показателите различни от цената, а именно „Техническа оценка на офертата“ е 50 (*петдесет*) точки. Тази оценка е формирана от сумата на оценките по отделните подпоказатели, съгласно методиката за оценка, които са следните:

- Оценка по подпоказателя „Измерител на качеството“ е 10 (*десет*) точки.
- Оценка по подпоказателя „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ е 20 (*двадесет*) точки.
- Оценка по подпоказателя „Срокове за изпълнение на обществената поръчка“ е 20 (*двадесет*) точки.

Обща оценка на офертата на участника „*Стройнорм*“ ЕООД по показателя „Техническа оценка на офертата“ е 80 (*осемдесет*) точки. Конкретната оценка по всеки от подпоказателите, формиращи общата техническа оценка, са следните:

- Оценка по подпоказателя „Измерител на качеството“ е 20 (*двадесет*) точки.
- Оценка по подпоказателя „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ е 40 (*четиридесет*) точки.
- Оценка по подпоказателя „Срокове за изпълнение на обществената поръчка“ е 20 (*двадесет*) точки.

II. Оповестяване на предлаганите цени.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване, в резултат на което установи следното:

1. Предлагани ценови параметри от участника „*Аквартньор*“ ЕООД.

След като провери съдържанието на плика с предлаганите от участника ценови параметри, комисията установи, че ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „*Аквартньор*“ ЕООД е представено съгласно условията за участие и изискванията за подготовка на офертите в документацията за участие.

Председателят на комисията оповести предлаганата от този участник обща цена за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, чийто размер е 175 030 (сто седемдесет и пет хиляди и тридесет лева) без включен ДДС или 210 036 (двеста и десет хиляди и тридесет и шест лева) с включен ДДС. Предлаганата обща цена е формирана от цената по отделните дейности, както следва:

- Цена за изпълнение на дейност „Изработване на прединвестиционно проучване, ПУП и парцеларни планове“ чийто размер е 56 780 (петдесет и шест хиляди седемстотин и осемдесет лева) без включен ДДС или 68 136 (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и шест лева) с включен ДДС



- Цена за изпълнение на дейност „Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ , чийто размер е 118 250 (сто и осемнадесет хиляди двеста и петдесет лева) без включен ДДС или 141 900 (сто четиридесет и една хиляди и деветстотин) с включен ДДС.

2. Предлагани ценови параметри от участника „Стройнорм“ ЕООД.

След като отвори плика с предлаганите от участника ценови параметри, председателят на комисията оповести предлаганата от този участник обща цена за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, чийто размер е 240 000 (двеста и четиридесет хиляди) без включен ДДС или 288 000 (двеста осемдесет и осем хиляди лева) с включен ДДС. Предлаганата обща цена е формирана от цената по отделните дейности, както следва:

- Цена за изпълнение на дейност „Изработване на прединвестиционно проучване, ПУП и парцеларни планове“ чийто размер е 77 000 (седемдесет и седем хиляди) без включен ДДС или 92 400 (деветдесет и две хиляди и четиристотин) с включен ДДС

- Цена за изпълнение на дейност „Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ , чийто размер е 163 000 (сто шестдесет и три хиляди) без включен ДДС или 195 600 (сто деветдесет и пет хиляди и шестстотин) с включен ДДС.

След приключване на горепосочените действия, приключи публичната част от работата на комисията. Комисията продължи работа при закрити врата, като пристъпи към преглед на съдържанието ценовите оферти и на предлаганите ценови параметри от допуснатите на този етап от оценката участници.

III. Проверка за съответствие на ценовите оферти.

Комисията извърши проверка относно наличието и редовността на представените в плик „Предлагани ценови параметри“ документи, при което констатира, че в ценовата оферта на участника „Аквартньор“ ЕООД всички документи са налични и редовни. Комисията установи, че предлаганата от участника „Аквартньор“ ЕООД цена и цените по отделни дейности са по-ниски от прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя и от прогнозните стойности по дейности. Комисията не установи несъответствия между сумата на предложените цени по дейности и общата цена. Поради това помощният орган заключи, че ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този участник е представено съгласно условията за участие и изискванията за подготовка на офертите в документацията за участие.

Помощният орган извърши проверка относно наличието и редовността на представените в плик „Предлагани ценови параметри“ документи, при което констатира, че в ценовата оферта на участника „Стройнорм“ ЕООД всички документи са налични и редовни. Комисията установи, че предлаганата от този участник цена и цените по отделни дейности са по-ниски от прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя и от прогнозните стойности по дейности. Комисията не установи несъответствия между сумата на предложените цени по дейности и общата цена. Поради това помощният орган заключи, че ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „Стройнорм“ ЕООД е представено съгласно условията за участие и изискванията за подготовка на офертите в документацията за участие.

IV. Проверка за наличието на необичайно благоприятна оферта

Комисията продължи работата си с установяване на необичайно благоприятни оферти, което се изразява в наличие на предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Такива предложения, подлежащи на оценяване по показателя „Ценова оценка на офертата“, съгласно утвърдената от възложителя методика, са всяка от цените за съответните дейности, в предмета на поръчката, а именно предложената цена за изпълнение на дейност „Изработване на прединвестиционно проучване, ПУП и парцеларни планове“ и предложената цена за изпълнение на дейност „Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“.

Комисията извърши проверка на условията за прилагането на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и достигна до извода, че поради броя на допуснатите участници, а именно двама, не може да бъде приложена посочената правна норма.



V. Оценка на ценовите предложения на допуснатите участници

Комисията продължи работата си с оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, с прилагане на формулите за определяне на оценката по показателя „Ценово предложение“. Съгласно методиката за оценка, утвърдена от възложителя като част от документацията за участие в процедурата, оценката по показателя „Ценова оценка на офертата“ (ЦО) за всеки допуснат участник се определя като сума от оценката, чрез подпоказатели за оценка на цените на отделните дейности, включени в предмета на поръчката. Тежестта на всеки от подпоказателите е равна на отношението на максималната допустима цена за всяка от дейностите към индикативната стойност на поръчката (определени от възложителя в част I, раздел 1 от документацията за участие). Оценката на офертите ще се извършва с прилагане на следните формули:

$$ПЦ_i = \sum (П_{ni})$$

където:

ПЦ_i – оценката на i-тия участник по показателя;

П_{ni} – оценката на цената за n-тата дейност, предложена от i-тия участник.

$$П_{ni} = (X_{\min} / X_i) \times T_n$$

където:

П_{ni} – оценката на цената за n-тата дейност, предложена от i-тия участник;

X_i – предложената цена за съответната дейност от i-тия участник;

X_{min} – най-ниската предложена цена.

T_n – тегловен коефициент, определен като отношение на максималната допустима цена за всяка от дейностите, определена от възложителя към индикативната стойност на поръчката.

Тегловния коефициент за цената на дейност „Изработване на прединвестиционно проучване, ПУП и парцеларни планове“ е 32, съответно тегловния коефициент за цената на дейност „Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ е 68. Тегловните коефициенти, съгласно методиката за оценка са определени като отношението на максималната допустима цена за тази дейности към индикативната стойност на поръчката, а именно:

Общата прогнозна стойност на настоящата обществена поръчка е в размер на 250 000,00 (*двеста петдесет хиляди*) лева без включен ДДС, от която:

- максималната цена за изпълнение на дейност „Изработване на прединвестиционно проучване, ПУП и парцеларни планове“ максималната цена е в размер на 80 000 (*осемдесет хиляди*) лева без включен ДДС;

- максималната цена за изпълнение на дейност „Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ е в размер на 170 000 (*сто седемдесет хиляди*) лева без включен ДДС

1. Оценката на офертата на участника „*Аквартньор*“ ЕООД по показателя „Ценово предложение“ е 100,00 (сто) точки. Резултатите от изчисленията са следните:

$$П_{11} = 56\,780 / 56\,780 \times 32 = 32,00$$

$$П_{21} = 118\,250 / 118\,250 \times 68 = 68,00$$

$$ПЦ_1 = 32 + 68 = 100,00$$

2. Оценката на офертата на участник „*Стройнорм*“ ЕООД по показателя „Ценово предложение“ е 72,93 (*седемдесет и две цяло деветдесет и три стотни*) точки. Резултатите от изчисленията са следните:

$$П_{12} = 56\,780 / 77\,000 \times 32 = 23,60$$

$$П_{22} = 118\,250 / 163\,000 \times 68 = 49,33$$

$$ПЦ_2 = 23,60 + 49,33 = 72,93$$

VI. Комплексна оценка на офертите на допуснатите участници

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка. Резултатите от изчисленията са следните:

1. Комплексната оценка на офертата, представена от участника „*Аквартньор*“ ЕООД е 70,00 (*седемдесет*) точки. Комплексната оценка на офертата на участника е определена съгласно формулата, в



утвърдената методика за оценка, а именно:

$$KO_n = TO_n \times 0,60 + ЦO_n \times 0,40$$

където:

KO_n е комплексната оценка на офертата на n-тия участник;

TO_n е техническата оценка на офертата на n-тия участник;

$ЦO_n$ е ценовата оценка на офертата на n-тия участник.

Резултатите от изчисленията са следните:

$$KO_1 = 50,00 \times 0,60 + 100,00 \times 0,40 = 30,00 + 40,00 = 70,00$$

2. Комплексната оценка на офертата, представена от участника „Стройнорм“ ЕООД е 77,17 (седемдесет и седем цяло и седемнадесет стотни) точки. Комплексната оценка на офертата на участника е определена съгласно посочената по-горе формула за определяне на комплексната оценка.

Резултатите от изчисленията са следните:

$$KO_2 = 80,00 \times 0,60 + 72,93 \times 0,40 = 48,00 + 29,17 = 77,17$$

VII. Класиране на участниците

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП. Въз основа на така получените комплексни оценки при оценяване на предложенията, комисията класира участниците както следва:

Първо място – „Стройнорм“ ЕООД – с комплексна оценка 77,17 (седемдесет и седем цяло и седемнадесет стотни) точки

Второ място – „Аквартньор“ ЕООД – с комплексна оценка 70,00 (седемдесет) точки

Комисията предлага на възложителя да издаде решение, с което да обяви класирането на участниците. Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет [наименование на предмета на поръчката, дадено от възложителя] с участника класиран на първо място [наименование на участника], за когото са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата, освен в случаите по чл. 54, ал. 3 от ЗОП, и отговаря на критериите за подбор.

2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

С извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на 17.04.2018 г.. Особено мнение от членовете на комисията не бе изказано. На основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП, комисията предава протоколите от работата на комисията, заедно с цялата документация по процедурата на 17.04.2018 г. за утвърждаване от възложителя.

С това председателят на комисията закри заседанието.

Решенията на комисията са взети единодушно от нейните членове. Особено мнение от член на комисията не бе изказано.

Този протокол е съставен на 17.04.2018 г. Протоколът се подписа от председателя и всички членове на комисията, както следва:

Председател Радостина Механджийска /п./

1. Валери Камбуров /п./

2. Веселина Енева /п./

Подписите са заличени на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.